



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

28.02.2020թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ՍՑ-ԼՕ-2020/32**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ոստիկանություն
Մասնակից՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչներ՝ Ա. Գրիգորյանի, Ա. Պարանյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցում,
ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 24.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/822-2020 գրությամբ
«Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին
մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով
նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ ոստիկանության 22.01.2020թ.-ի թիվ 3/27/1901-20 գրության հիման վրա, 24.01.2020թ.-ին «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի (Գ. Ներսիսյանի) 30.01.2020թ.-ի որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և տրվել թիվ ԱՅ-ՆԳ-2020/26 համարի ծածկագիրը, իսկ 03.02.2020թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 10.02.2020թ.-ի թիվ 33-Ա Բողոքներ քննող անձ՝ Գ. Ներսիսյանին 2019-2020թ.-երի աշխատանքային տարվա ամենամյա արձակուրդ տրամադրելու մասին հրամանը, թիվ ԱՅ-ՆԳ-2020/26 համարի ծածկագրով ընթացակարգի քննությունը 10.02.2020թ.-ին փոխանցվել է Բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանին:

11.02.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ, տրվել թիվ ԱՅ-ԼՕ-2020/32 համարի ծածկագիրը և 19.02.2020թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Ընթացակարգի քննությունն ավարտվել է 19.02.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 28.02.2020թ.-ին:

2. ՀՀ ոստիկանության ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ ոստիկանությունը 22.01.2020թ.-ի թիվ 3/27/1901-20 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

««Ձեզ է ուղարկվում ՀՀ Ո ԳԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31 ծածկագրով գնման ընթացակարգի և ընթացակարգին հայտ ներկայացրած Գարանտսերվիս ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստաթղթերը, քանի որ Գարանտսերվիս ՍՊԸ-ի կողմից ՀՀ Ո ԳԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31 ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում խախտվել է հրավերով և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, ինչը

հանգեցրել է մասնակիցների կողմից գնային առաջարկի արհեստականորեն նվազեցմանը և խախտվել է բանակցությունների բնականոն ընթացքը:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացրել են «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը:

3. «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 30.01.2020թ.-ին գրությամբ դիմել է «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/822-2020 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, 11.02.2020թ.-ին ներկայացված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

««Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու նպատակով թիվ ՍՑ-ՆԳ-2020/26 ընթացակարգը նախաձեռնվել է այն հիմքով, որ իբրև թե ՍՊԸ-ն գնման ընթացակարգի շրջանակում խախտել է հրավերով և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, ինչը հանգեցրել է մասնակիցների կողմից գնային առաջարկի արհեստականորեն նվազեցմանը և խախտվել է բանակցությունների բնականոն ընթացքը /տես՝ ՀՀ ոստիկանության 22.01.2020թ. գրությունը ուղղված ՀՀ ՖՆ տեղակալ Կ. Բրուտյանին/:

Փաստացիորեն նշված իրավիճակը ՀՀ ոստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետք նաև՝Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելու հիմք (գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում), և ՀՀ ոստիկանությունը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետք նաև՝ Կարգ) 45-րդ կետի պահանջներով, «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի տվյալները ներկայացրել է լիազոր մարմնին՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու նպատակով ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

Գտնում ենք, որ ՀՀ ոստիկանության գործողությունները իրավաչափ չեն հետևյալ հիմնավորմամբ.

հնչյալես հայտնի է, ՀՀ ոստիկանության կարիքների համար՝ «Ավտոմեքենաների վերանորոգման» ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-S4-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցում (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 15.01.2020թ.:

Վերը նշված ընթացակարգին, ի թիվս այլ ընկերությունների, մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգով ներկայացրած հայտով «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը (կցվում է).

ՉՉափարած ին ների համար ները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տատերով և թվերով/		Շահույթ /տատերով և թվերով/		ԱԱՀ** /տատերով և թվերով/		Ընդհանուր գինը /տատերով և թվերով/	
1	2	3		4		5		6=3+4+5	
11	Ավտոմեքենաների վերանորոգման և ծառայություններ	Իննսունվեց միլիոն	96,000,000	Ութսունվեց միլիոն չորս հարյուր հազար	86,400,000	Երեսունվեց միլիոն չորս հարյուր ութսուն հազար	36,480,000	Երկու հարյուր տասնուութ միլիոն ութ հարյուր ութսուն հազար	218,880,000

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման 20.01.2020թ. թվագրված նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետի համաձայն արձանագրվել է հետևյալը՝

«27.12.2019թ. ժամը 10:30-ին «Ֆլեշ մոտորս» ՍՊԸ-ն, «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն և «ԶԻԷՆՋԵՅՔԵՅ ԳՐՈՒՊ» ՓԲԸ-ն հրավիրվել են միաժամանակյա բանակցությունների:

Բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1 կետի պահանջների իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեք նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Հիմք ընդունելով «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-S4-2020/Ա-31» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 5.1 կետի պահանջները և հաշվի առնելով, որ

«Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և սովորական ընթացակարգի հրավերի պահանջը, գնահատող հանձնաժողովը որոշեց մերժել վերջինիս հայտը»:

Բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է հետևյալ նվազեցրած գնային առաջարկը (կցվում է).

ՉՉափաբաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	85, 454, 545	112,800, 000

Իսկ արդեն 20.01.2020թ. թվագրված նիստի 3-րդ արձանագրության 2-րդ կետի համաձայն՝

1-ին չափաբաժնի մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչել «ԶԻԷՆԶԻՔԵՅ ԳՐՈՒՓ» ՓԲԸ-ին (114 600 000 ՀՀ դրամ):

Գտնում ենք, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն թույլ չի տվել Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում, և առկա չեն վերջինիս «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար օրենսդրորեն ամրագրված հիմքերը երկու առումով.

1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետը սահմանում է, որ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին սովորական մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը:

Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը,

ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պարտավորություն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գ. Ներսիսյանին խնդրում ենք նկատի ունենալ, մեր տեսակետից, տարօրինակ մի հանգամանք. «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից բանակցությունների փուլում ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը ՀՀ ոստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում և ՍՊԸ-ի տվյալները, Կարգի 45-րդ կետի համաձայն, ուղարկվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարություն՝ պաշտոնական ընթացակարգ նախաձեռնելու և «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար:

Այսինքն՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու նպատակով ընթացակարգ նախաձեռնելու համար հիմք է հանդիսացել այն հանգամանքը, թե իբր՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն գնման ընթացակարգի շրջանակում խախտել է հրավերով և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, ինչը հանգեցրել է մասնակիցների կողմից գնային առաջարկի արհեստականորեն նվազեցմանը և խախտվել է բանակցությունների բնականոն ընթացքը /տես՝ ՀՀ ոստիկանության 22.01.2020թ. գրությունը ուղղված ՀՀ ՖՆ տեղակալ Կ. Բրուտյանին/:

Նշված իրավիճակը, այսինքն փուլում ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը, ՀՀ ոստիկանության կողմից դիտարկվել է որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում:

Մինչդեռ Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետը սպառիչ թվարկում է, թե ինչպիսի խախտումներ պետք է դիտարկվեն որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում, և ակնհայտ է, որ ինքնարժեքից ավելի ցածր գնային առաջարկը, Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի իմաստով, չի կարող դիտարկվել որպես գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած պարտավորության խախտում: Հաշվի

առնելով, որ վերոհիշյալ իրավիշակը չէր կարող տեղավորվել Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետով սահմանված «ստանձնած պարտավորության խախտում» եզրույթի մեջ, այսինքն առկա չէ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված խախտումը: Համապատասխանաբար, եթե առկա չէ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքը, ապա կիրառելի չէ նաև Կարգի 45-րդ կետի իրավակարգավորումը, և ՀՀ ոստիկանությունը «Գարանդուսերվիս» ՍՊԸ-ի տվյալները ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ներկայացրել է ոչ իրավաչափ:

Վերոհիշյալի արդյունքում ՀՀ ոստիկանությունը փաստորեն, մեր կարծիքով ոչ իրավաչափ, ոչ միայն մերժել է «Գարանդուսերվիս» ՍՊԸ-ի հայրը՝ նախապատվությունը տալով ավելի բարձր գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին, այլ նաև «Գարանդուսերվիս» ՍՊԸ-ին ոչ իրավաչափորեն կանգնեցրել է «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառվելու վրանգի առջև:

2. Գտնում ենք նաև, որ «Գարանդուսերվիս» ՍՊԸ-ի հայրը մերժելը, ինքնին, ոչ իրավաչափ է, և համապատասխանաբար, եթե ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելը չդիտարկվեր որպես հայրը մերժելու հիմք, չէր առաջանա «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառվելու վրանգ, մասնավորապես.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Սույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ և 10-րդ ենթակետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի.

- հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ՝ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում՝ դրա փոխարժեքը.

- նշում է այն մասին, որ առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Եվ այսպես՝ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SU4-S4-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի 5.1. կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից:

Հրավերի 5.2. կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Հրավերի 5.3. կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ

փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Հրավերի 8.1. կետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովի նախագահը (նիստը նախագահողը) նիստը հայտարարում է բացված և հրապարակում է գնման հայտով սահմանված՝ սույն ընթացակարգի շրջանակում գնվելիք ծառայությունների գինը՝ մեկ թվով արտահայտված, ինչպես նաև հայտեր ներկայացրած մասնակիցների գնային առաջարկները՝ մեկ թվով արտահայտված, հիմք ընդունելով տառերով գրվածը:

Հրավերի 8.4. կետի համաձայն՝ ընտրված մասնակիցը որոշվում է՝ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով: Ընդ որում, հանձնաժողովի կողմից ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցների որոշելիս գնային առաջարկների գնահատումը և համեմատումն իրականացվում է առանց սույն հրավերի 1-ին մասի 5.2-րդ կետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման, իսկ հայտերը գնահատելիս հիմք է ընդունում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Հրավերի 8.7 կետի «դ» պարբերության համաձայն՝ յուրաքանչյուր մասնակցի՝ տվյալ պահին ներկայացրած գնային առաջարկը հրապարակվում է մյուս մասնակիցների համար, և մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը:

Բանակցությունների ընթացքում «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով: Գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները (առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից) և հաշվի առնելով, որ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից, իբրև թե խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և տվյալ գնման ընթացակարգի հրավերի պահանջը, որոշում է կայացվել մերժել վերջինիս հայտը:

Գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 20.01.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 6-րդ կետով կայացրած որոշումը իրավաչափ չէ և հակասում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին հետևյալ հիմնավորմամբ՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվել է Հրավերի 5.1 կետի հիման վրա, որի

համաձայն. «Առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Առաջարկվող գնի հաշվարկը պետք է ներկայացվի հայտով համակարգի միջոցով»: Փաստորեն ըստ գնահատող հանձնաժողովի, քանի որ գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացրած ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով, դրանով իսկ խախտվել է Ընթացակարգի հրավերի 5.1. կետի պահանջները: Գտնում ենք, որ նշված հիմնավորումը իրավաչափ չէ մի քանի հանգամանքներով պայմանավորված.

Նախ, Հրավերի 5.1. կետի, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածի պահանջները պետք է մեկնաբանվեն՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները, որը հստակ սահմանում է, որ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից և ամբողջ հոդվածի կարգավորման համատեքստից: Մինչդեռ Հրավերի 5.1. կետը, ինչպես նաև Օրենքի 28-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում են, որ այսպես խոսքը գնում է հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի մասին: Ուստի վերոհիշյալ նորմերը չեն կարող վերաբերել բանակցությունների ընթացքում գների նվազեցման հարաբերությունների կարգավորմանը, առավել ևս հիմք հանդիսանալ հայտը մերժելու համար: Չէ որ Օրենքի 34-րդ հոդվածը հստակ ամրագրում է, որ հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, եթե հակասում են հրավերի պահանջներին: Իսկ տվյալ դեպքում հրավերի 5.1. կետը ամրագրում է հայտով ներկայացվող գնային առաջարկին ներկայացվող պահանջներ, ինչի, բնականաբար, հիմք չի կարող հանդիսանալ գների նվազեցման շուրջ հրավիրված բանակցությունների փուլում մասնակցի դրսևորված վարքագծի արդյունքում մասնակցությունը դադարեցնելու համար:

Հրավերի 5.1 կետի համաձայն՝ առաջարկվող գինը ծառայության արժեքից բացի ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից: Եթե ղեկավարվելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջներով, փորձենք այս նորմը տառացի մեկնաբանել, ապա կստացվի հետևյալը. «Առաջարկվող գինը պետք է պակաս չլինի փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերի ինքնարժեքից»:

Հրավերի 8.7 կետը մանրակրկիտ կարգավորում է բանակցությունների ընթացքը: Մասնավորապես, այս կետի «դ» պարբերությունը (այդ թվում նաև նույնարվանդակ Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի դ» պարբերությունը) ամրագրում է հետևյալը. «մինչև

բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը»: Ինչպես հայտնի է, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը հստակ ամրագրում է, որ գնային առաջարկը մեկ միասնական փաստաթուղթ է, որը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ավելին, եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով: Վերոհիշյալը հստակ ապացուցում է, որ մինչև բանակցությունների համար նախատեսված վերջնաժամկետի ավարտը մասնակիցը կարող է վերանայել իր գնային առաջարկը ամբողջությամբ՝ ներառյալ ինքնարժեքը, քանի որ հրավերը և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը այս մասով այլ բան չեն նախատեսում, ավելին, ուղղարկիորեն թույլատրում են մասնակցին վերանայել իր ամբողջ գնային առաջարկը:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի կարգովորումը բանակցությունների փուլի վրա տարածելիս՝ պետք է նույնպես կիրառել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջները հետևյալ մասով. նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքները: Ինչպես հայտնի է, Օրենքի 3-րդ հոդվածը հաստատում է գնումների գործընթացի սկզբունքները: Ըստ այդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Մինչդեռ եթե բանակցությունների ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ չի տրվում, որպեսզի մասնակիցը հայտով իր ներկայացրած ինքնարժեքից ավելի ցածր ինքնարժեք ներկայացնի, ավելին, անհասկանալիորեն այդ հիմքով հայտը մերժում է, ապա պետությունը կզրկվի գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման հնարավորությունից:

Տեսականորեն հնարավոր է, որ հայտը ներկայացնելու փուլում մասնակիցը հնարավոր է բանակցելով մեկ մատակարարի հետ և ճշտելով գները, ներկայացնի գնային

առաջարկ՝ համապատասխան ինքնարժեքով, իսկ բանակցություններից առաջ կապ հաստատելով մեկ այլ մատակարարի հետ՝ ստանա ավելի ցածր ինքնարժեք: Ուստի նաև այս հիմնավորմամբ տրամաբանական է, որ մասնակիցը պետք է ունենա հնարավորություն բանակցությունների փուլում ներկայացնելու հայտով ներկայացրած գնային առաջարկի ինքնարժեքից ավելի ցածր գնային առաջարկ, ինչը թե՛ հրավերը և թե՛ գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը բանակցությունների փուլում չեն արգելում:

Բողոքներ քննող անձ Գ. Ներսիսյանին խնդրում ենք նաև նկատի ունենալ, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը թվագրված է 20.01.2020թ. ամսաթվով, մինչդեռ հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 15.01.2020թ.: Վերոհիշյալի արդյունքում ստացվում է, որ հայտերի բացման նիստը սխալ ամսաթվով է հրավիրվել, քանի որ հայտերի բացումը, ըստ Ընթացակարգի հրավերի, պետք է տեղի ունենար 15.01.2020թ., սակայն հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը թվագրված է 20.01.2020թ.: Ակնհայտ է, որ հայտերի բացման նիստի արձանագրությունը պետք է թվագրված լիներ 15.01.2020թ., քանի որ Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը բացվում են հրավերում նշված օրը, ժամին և վայրում՝ հայտերի բացման նիստում: Հայտերի բացման օրը և ժամը պետք է համընկնեն դրանք ներկայացնելու վերջնաժամկետին:

Միևնույն ժամանակ 20.01.2020թ. թիվ 2 արձանագրությամբ թյուրիմացաբար նշվել է, որ գների միաժամանակյա բանակցությունները իբրև թե տեղի են ունեցել 27.12.2019թ., չնայած ակնհայտ է, որ այն մրցույթով, որով հայտերի բացումը տեղի է ունեցել միայն 15.01.2020թ., բանակցությունները չէին կարող տեղի ունենալ 27.12.2019թ.: Այնուամենայնիվ, արձանագրությունը չի պարունակում որևէ տեղեկատվություն միաժամանակյա բանակցությունների անցկացման իրական ամսաթվի վերաբերյալ:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնահատող հանձնաժողովը սխալ է կիրառել Օրենքի 28-րդ հոդվածը և հրավերի 5.1. կետը, ինչը հանգեցրել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի, ինչպես նաև 34-րդ հոդվածի պահանջների խախտմանը, ինչը խոչընդոտ է հանդիսացել գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման համար:

Բացի այդ, գտնում ենք, որ ՀՀ ոստիկանությունը խախտել է Կարգի 45-րդ կետի պահանջները և ոչ իրավաչափորեն նախաձեռնել ընթացակարգ՝ «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ին «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում» ներառելու համար:

Ելնելով վերոնշյալ փաստերից ու փաստական հանգամանքներից, խնդրում ենք «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ին չվերագրել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված գնման գործընթացի շրջանակներում ստանձնած որևէ պարտավորության խախտում, և վերջինիսի չներառել «Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում»:

4. ՍՑ-ԼՕ-2020/32 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ ոստիկանության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն:

«Գարանտերվիս» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը՝ հայտնելով, որ ուսումնասիրել է «ՀՀ Ո ԳՀԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը, որի արդյունքում առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափաբաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	96 000 000	86 400 000	36 480 000	218 000 000

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 20.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի շրջանակներում հրավիրվել են բանակցություններ: Բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1-րդ կետի պահանջների իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեքի նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի

ինքնարժեքից: «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով «ՀՀ Ո ՀԲՄԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 5.1-րդ կետի պահանջները և հաշվի առնելով, որ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության և ընթացակարգի հրավերի պահանջը, Հանձնաժողովը որոշել է մերժել Մասնակցի հայտը:

Բանակցությունների արդյունքում՝ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն առաջարկել է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափաբաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	85 454 545	8 545 455	18 800 000	112 800 000

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/822-2020 գրությամբ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Ընթացակարգի հրավերի 8.14-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ: Ընդ որում, եթե մասնակցի գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը

չհամապատասխանող կամ մասնակիցը սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

«Ն ոստիկանության կողմից ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «Ն Ո ԳՎԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ ներկայացրած «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ն, հայտնելով որ ուսումնասիրել է «Ն Ո ԳՎԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում՝ կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը, ներկայացրել է հետևյալ գնային առաջարկը՝ առաջարկելով պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

Չափաբաժինների համարները	Ծառայության անվանումը	Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/	Շահույթ /տառերով և թվերով/	ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/	Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/
1	2	3	4	5	6=3+4+5
1	Ավտոմեքենաների վերանորոգման ծառայություններ	96 000 000	86 400 000	36 480 000	218 000 000

Հանձնաժողով) 20.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի շրջանակներում հրավիրվել են բանակցություններ: Բանակցությունները սկսվելուց առաջ ներկա մասնակիցներին ծանուցվել է, որ գնային առաջարկի նվազեցումները՝ համաձայն հրավերի 5.1-րդ կետի պահանջների իրականացվելու են առավելագույնը մինչև ինքնարժեքի նվազեցում, այսինքն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող վերջնական գինն առանց ԱԱՀ պետք է պակաս չլինի իր կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկի ինքնարժեքից: «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից հրավերի և գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության այս դրույթն անընդունելի էր և վերջինս իր կողմից գնային առաջարկի նվազեցումն իրականացրել է հայտով ներկայացված ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկով:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ հիմք ընդունելով «Ն Ո ՀԲՄԾՁԲ-SUԿ-SՎ-2020/Ա-31» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի 5.1-րդ կետի պահանջները և հաշվի առնելով, որ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ

օրենսդրության և ընթացակարգի հրավերի պահանջը, Հանձնաժողովը որոշել է մերժել Մասնակցի հայտը:

Վերոնշյալներով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն սույն գործում առկա չեն, քանի որ Մասնակիցը որպես ընտրված մասնակից չի հրաժարվել պայմանագիր կնքելուց (Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «բ» ենթակետ), հայտերը բացելուց հետո չի հրաժարվել գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից (Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «գ» ենթակետ):

Անդրադառնալով Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով սահմանված գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտման հիման վրա գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցման հիմքին, ապա Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետով հստակ և սպառիչ սահմանվել են գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների ցանկը, դրանք են՝ մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որպես իրականությանը չհամապատասխանող որակելը, մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը որակավորման ապահովումը չներկայացնելը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ի կողմից թույլ չի տրվել գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպիսի պայմաններում «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.01.2020թ.-ի թիվ 26/26-1/822-2020 գրությամբ «Գարանտսերվիս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ՍՑ-ԼՕ-2020/32 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝

ԼԵՎՈՆ ՕՍԿԱՆՅԱՆ

